

## PART 1

2025年  
A股ESG  
信息披露  
情况

近年来，A股上市公司ESG信息披露水平持续稳步提升。

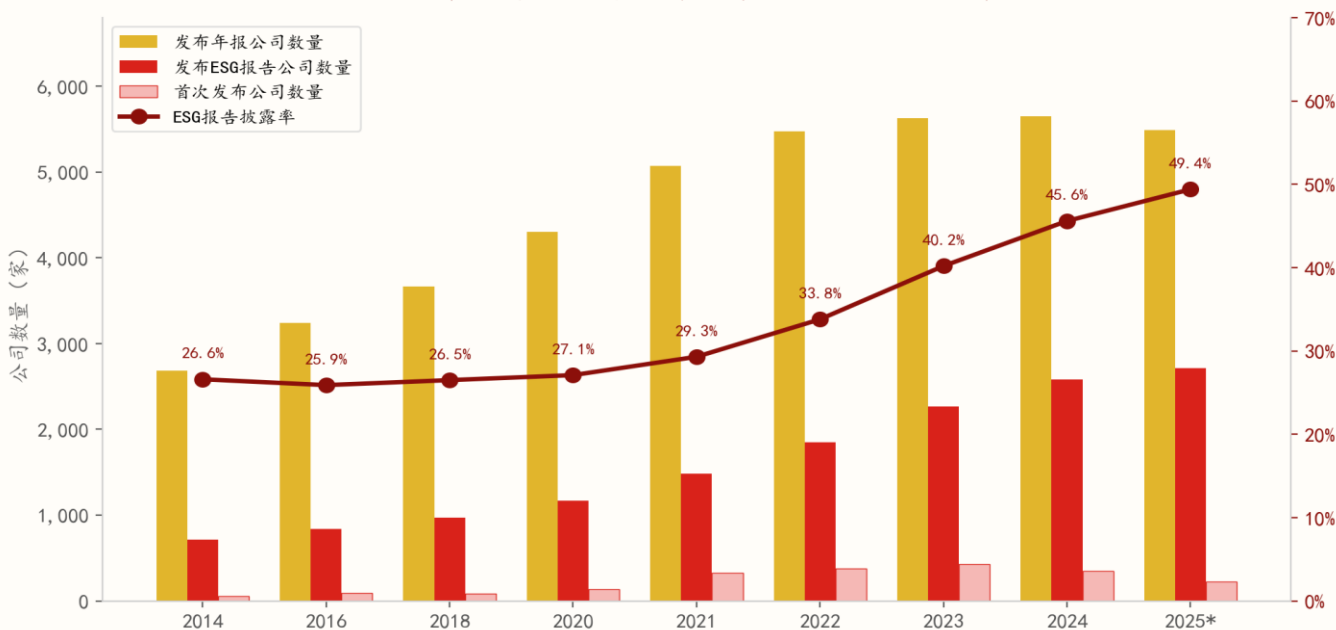
披露率从2014年的约26.6%增长至2025财年的49.4%，12年间累计增幅超过22个百分点。

传统高关注行业披露率普遍超过75%。鉴证比例和激励挂钩比例持续提升，但仍有较大增长空间。

这一趋势折射出中国资本市场ESG治理生态的深刻变革，监管政策引导与市场内生动力双轮驱动效应日益凸显。

## ESG报告披露趋势

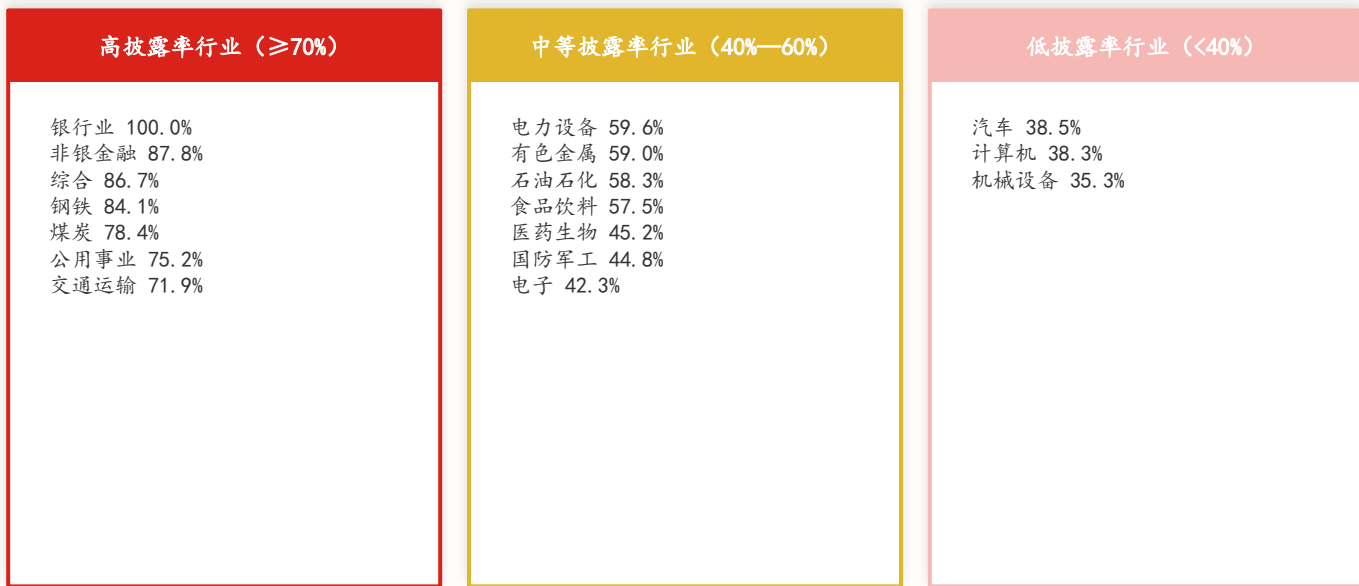
A股上市公司ESG报告披露趋势（2014—2025财年）



计算公式：披露率 = 发布ESG报告公司数量 / 发布年报公司数量

关键发现：2025财年ESG报告披露率接近五成（49.4%），较2024年提升3.8个百分点，首次发布公司224家，新进入者持续增加。

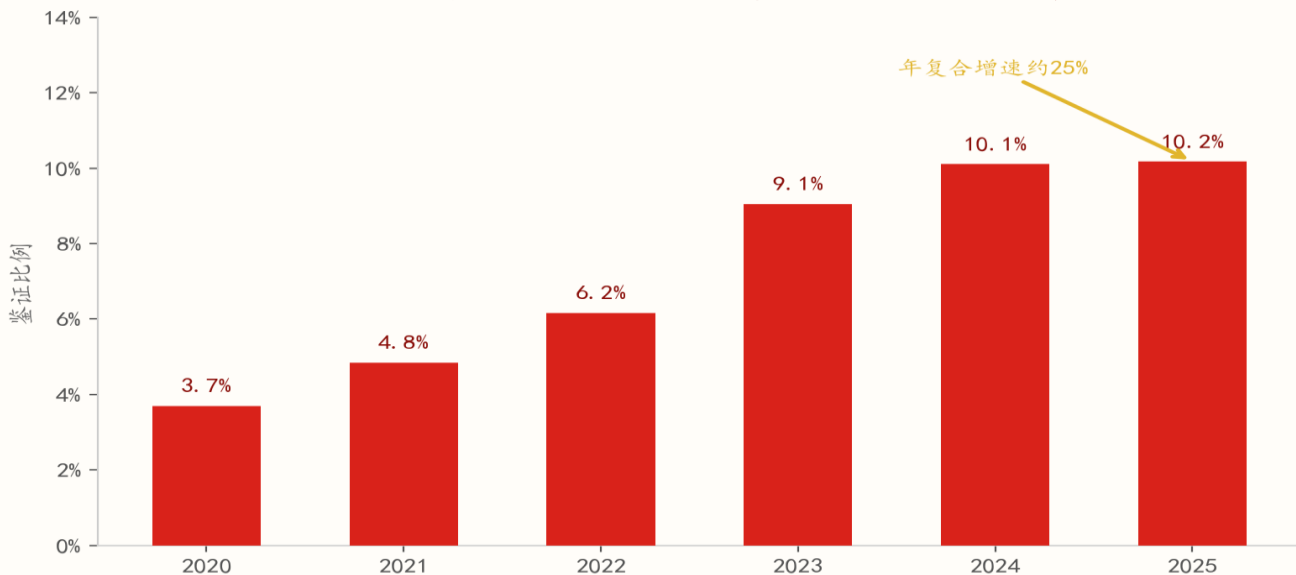
## 申万一级行业ESG报告披露率分层对比



关键发现：银行业以100%披露率稳居第一，42家银行全部发布ESG报告；传统高关注行业（钢铁、煤炭、公用事业）披露率普遍超过75%。

## ESG报告鉴证比例

A股ESG报告鉴证比例变化趋势（2020—2025财年）

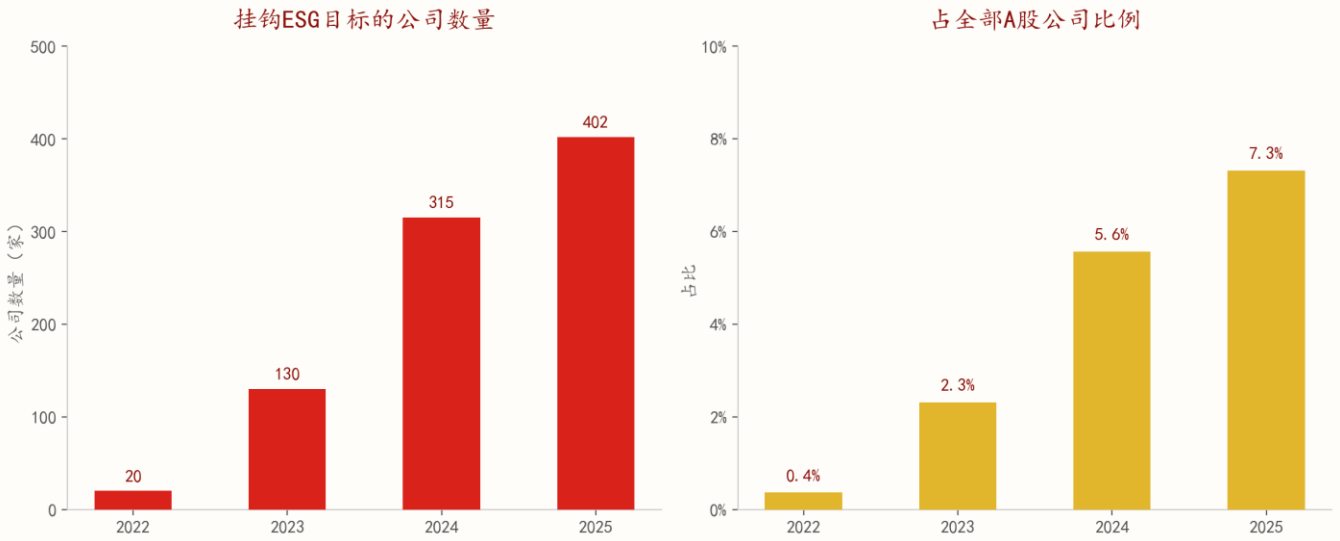


计算公式：鉴证率 = ESG报告经第三方鉴证或审验公司数量 / 发布ESG报告公司数量

关键发现：2025财年ESG报告鉴证比例达10.18%，较2020年提升近7个百分点，年复合增速约25%。



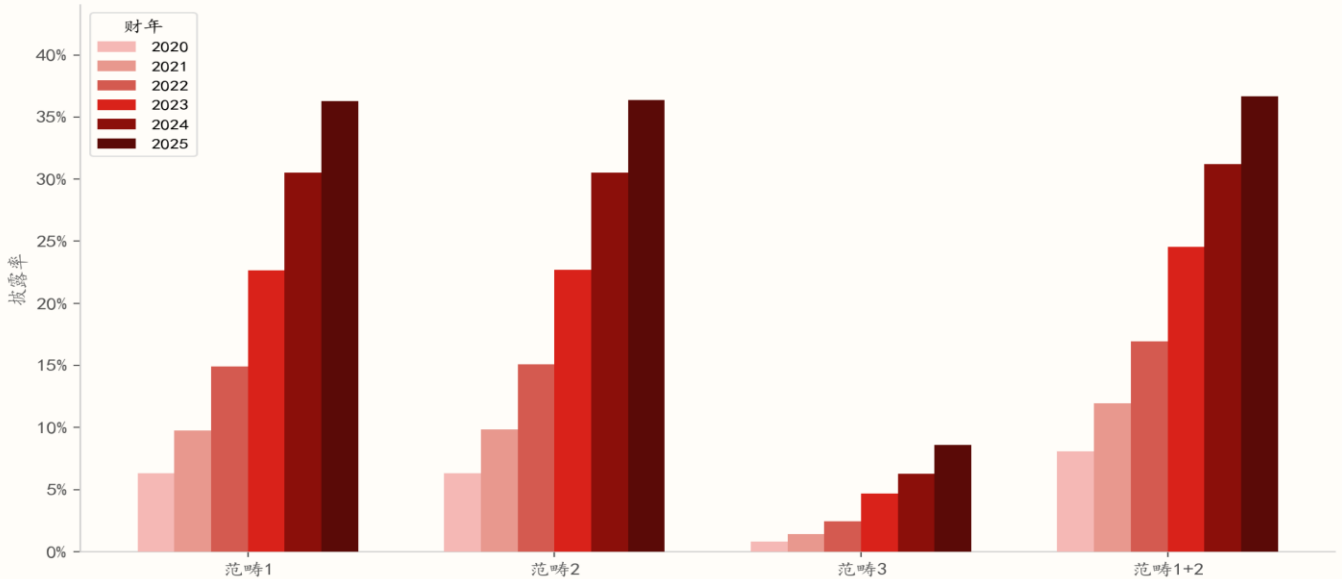
## ESG目标与高管激励挂钩情况



关键发现：2025年已有402家公司将董事和高管激励与ESG/可持续目标挂钩，占全部A股7.32%。

## A股温室气体排放指标披露率（2020—2025财年）

A股温室气体排放指标披露率（2020—2025财年）



关键发现：范畴1+2排放总量披露率从2020年的8.08%跃升至2025年的36.68%，范畴3（供应链）排放披露率从0.81%升至8.59%，数据呈现由定性描述转向标准化、量化的趋势。

PART 2

# 2025年 公募基金 参与上市 公司股东 大会投票 情况

公募基金投票行为是ESG投资实践的重要一环。

2025年度，163家公募基金管理人中119家（73.0%）有投票记录，其中资产管理规模TOP10管理人贡献了全市场56.1%的投票议案。

头部机构在投票参与度、产品动员能力和投票一致性方面均显著领先。

## 公募基金投票行为三层核心指标对比

指标	TOP10*	TOP30*	全量(163家)
管理人数量 (家)	10	30	163
合计资产管理规模 (亿元, 2026/4/30)	142,784	279,096	366,892
占全市场资产管理规模比例 (2026/4/30)	38.9%	76.1%	100%
<b>有投票记录比例</b>	<b>100.0%</b>	<b>96.7%</b>	<b>73.0%</b>
<b>总投票议案数合计 (件)</b>	<b>60,512</b>	<b>95,844</b>	<b>107,889</b>
平均投票议案数 (件)	6,051	3,195	662
平均参与股东大会数 (家)	406.6	213.7	45.1
平均投票产品数 (只)	14.9	10.3	3.9
<b>平均赞成率</b>	<b>99.56%</b>	<b>99.13%</b>	<b>97.66%</b>
<b>平均异议率</b>	<b>0.44%</b>	<b>0.54%</b>	<b>2.21%</b>
其中：平均反对率	0.29%	0.37%	1.50%
平均弃权率	0.15%	0.17%	0.71%
有内部表决差异管理人 (家)	1	4	4
内部表决差异议案合计 (件)	5	147	147

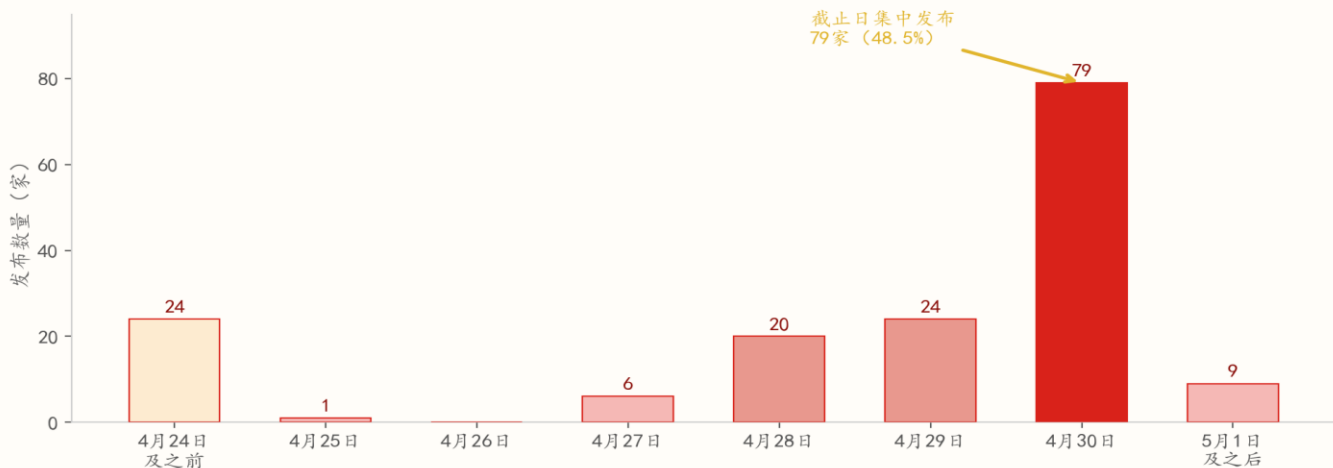
\*TOP10/TOP30: 分别指2026年4月30日资产管理规模排名前10/前30的公募基金管理人(下同), 管理资产规模数据来源于同花顺。

关键发现: TOP10管理人合计AUM占全市场38.9%, 贡献56.1%的投票议案, 平均投票产品数14.9只, 远超全量均值3.9只。



## 公募基金管理人投票报告发布时间

公募基金管理人投票报告发布时间分布（2025年度）



24家

4月24日前发布  
主动披露意识较强

51家

4月25—29日发布  
冲刺发布 (31.3%)

79家

4月30日当天  
截止日集中发布 (48.5%)

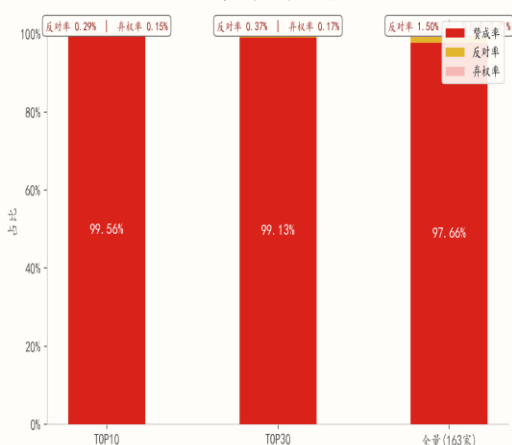
9家

5月1日后  
延期披露 (5.5%)

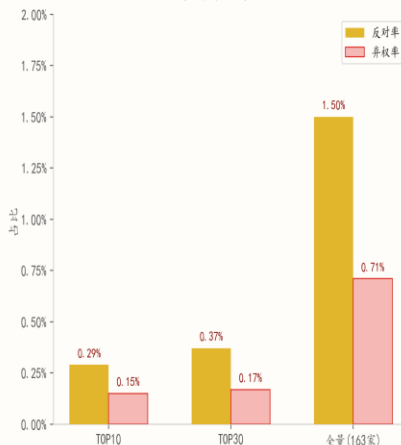
## 公募基金投票结果结构分层对比

公募基金投票结果结构分层对比

投票结果结构 (全览)



反对率与弃权率 (放大)



### 投票结果分析

#### 【赞成率】

TOP10平均赞成率高达99.56%，TOP30为99.13%，全量为97.66%。管理规模越大的机构，赞成比例越高。

#### 【异议率】

综合反对与弃权的“异议率”在全量层面达到2.21%，而TOP10仅0.44%，呈现出明显的规模梯度效应。

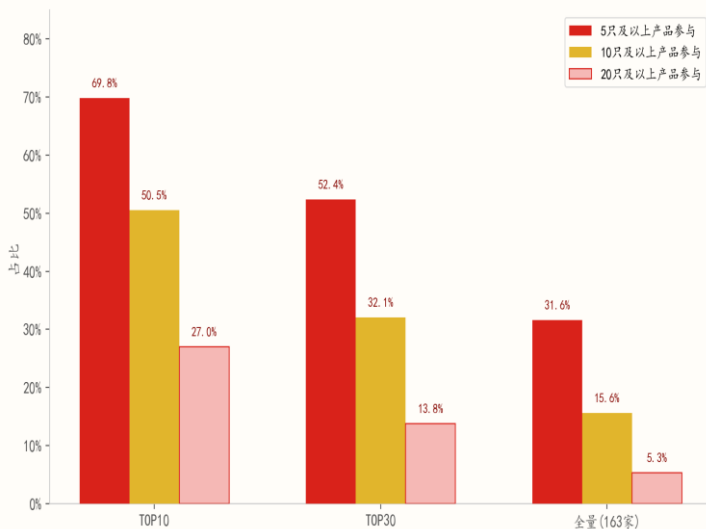
#### 【内部表决差异】

162家管理人中仅4家出现内部表决差异，合计差异议案147件。其中大部分集中于1家机构（差异率2.94%），其余管理人差异率均在0.11%以内。

关键发现：头部机构与上市公司管理层之间可能存在更为紧密的利益关联或更审慎的投票策略，异议表达比例显著低于中小机构。

## 高参与度议案占比分层对比

高参与度议案占比分层对比



### 高参与度议案定义

"高参与度议案"指同一管理人旗下多只基金产品同时参与某一议案投票，体现了管理人在投票决策上的系统化和规模化程度。

#### 【TOP10】

平均69.8%的议案由5只及以上产品共同参与，50.5%有10只及以上产品参与，27.0%有20只及以上产品参与。

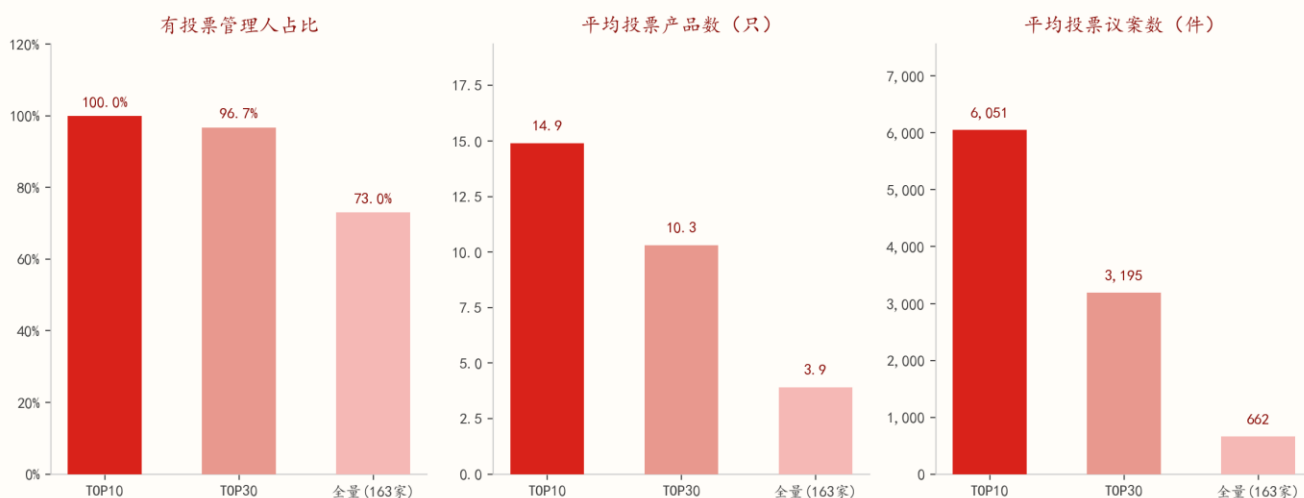
#### 【全量163家】

上述比例分别降至31.6%、15.6%和5.3%，头部机构已初步建立起较为完善的统一投票机制。

关键发现：绝大多数中小机构的投票行为仍较为分散和随机，头部机构在投票系统化程度上具有显著优势。

## TOP10/TOP30/全量管理人核心指标对比

TOP10/TOP30/全量管理人核心指标对比



关键发现：头部机构在投票产品覆盖数和议案数上均呈现显著规模效应，TOP10平均投票产品数14.9只、议案数6,051件，分别为全量均值的3.8倍和9.1倍。

获取本文中更多详细数据，请联系 [info@quantdata.com.cn](mailto:info@quantdata.com.cn)

免责声明：本文数据及分析均由秩鼎根据公开信息整理而成。受限于数据来源等因素，相关内容可能存在不完全或不准确之处，敬请读者注意。本文仅供研究与参考，不构成任何形式的投资建议。

## 关于秩鼎

北京秩鼎技术有限公司(简称“秩鼎”，英文简称“QuantData”)成立于2018年，是一家为金融机构及专业人士提供ESG数据与研究服务的科技公司，致力于帮助客户践行可持续投融资。秩鼎已经服务上百家国内外金融机构、专业服务机构及企业，服务客户的资产管理规模超过人民币100万亿元。

秩鼎基于对中国市场深度研究，采用人工智能、机器学习和自然语言处理等科技手段，结合高效的数据运营流程，创新建立了一套ESG数据库及绩效评估系统。秩鼎自主研发的ESG数字化平台TOP对数百万家企业进行实时跟踪和绩效分析，提供ESG、碳排放、绿色收入、专利、供应链等深度数据服务，以及ESG因子、气候风险分析等工具服务，荣获第二届首都金融创新激励项目“金融创新成果奖”。

秩鼎创始团队来自全球领先的金融信息服务商Thomson Reuters。核心团队来自北京大学、清华大学、中国人民大学、复旦大学、南开大学、对外经济贸易大学等著名高校，曾就职于知名金融机构、金融信息服务商与高技术企业，具有丰富的业务经验和强大的研发能力。

## 联系我们



电话

010-6478 0761



邮箱

[info@quantdata.com.cn](mailto:info@quantdata.com.cn)



网址

[www.quantdata.com.cn](http://www.quantdata.com.cn)



地址

北京（总部）：北京市朝阳区望京SOHO塔二B座

上海：上海市静安区南京西路819号中创大厦

沈阳：辽宁省沈阳市沈河区哈尔滨路118号

日照：山东省日照市济南路82号奥林大厦

